



$$-\sqrt{n} \leq -1.65$$

$$n \geq 2.7$$

שאלה  $n \geq 3$ , לפחות 3 קוביות.

כל קובייה מתנהגת באופן עצמאי וקצתו הממוצע קרובה יותר  
 להסתברות נורמלית, כך יהיה הקירוב הדורשני  
 להסתברות סכומם של  $n$  קוביות. לפי זה, ההסתברות  
 שהסכום של  $n$  קוביות יהיה בין  $n-1$  ל- $n$  הוא  
 ממוצע של  $n$  קוביות, כל קירוב נורמלי יהיה טוב  
 יותר.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} \cdot e^{-n}$$

פתרון: נניח  $X \sim P(n)$

$$P(X=k) = \frac{n^k}{k!} \cdot e^{-n}$$

$$\sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} \cdot e^{-n} = P(X \leq n)$$

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

כאשר  $X_i \sim P(1)$  ו- $X_1, X_2, \dots, X_n$  נ"מ ו- $\bar{X}_n$

$$P(X \leq n) = P\left(\sum_{i=1}^n X_i \leq n\right) = P\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \leq 1\right) =$$

$$= P\left(\frac{\bar{X}_n - 1}{1/\sqrt{n}} \leq \frac{1-1}{1/\sqrt{n}}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\Phi(0)}{2} = \frac{1}{2}$$

3. משקל ג'צה ממוצע נורמלי עם ממוצע 60 ס"מ וסטייה  
 תקן 10 ס"מ. ג'צה שמקלה ממנה ל-55 ס"מ ממוצע  
 סטייה 3 ס"מ. ג'וק מסוים קטן יותר מ-100 ג'צה  
 ממוצע 30 ס"מ וסטייה 3 ס"מ. מה ההסתברות  
 שג'וק מסוים יהיה בין 30 ס"מ ל-100 ס"מ?

פונקציה: יהי  $X$  משך של הביצה

$$X \sim N(60, 10^2)$$

כמות הביצות מ' 3 -  $Y \sim B(100, p)$  כמות ביצים בלילה

$$p = P(X \leq 55) = \Phi\left(\frac{55-60}{10}\right) = \Phi(-0.5) = 0.3085$$

3" :  $P(Y \geq 30)$

$$P(Y \geq 30) = P\left(\sum_{i=1}^{100} Y_i \geq 30\right) = P\left(\frac{1}{100} \sum_{i=1}^{100} Y_i \geq 0.3\right) =$$

$1 \leq i \leq 100$   $Y_i = \begin{cases} 1, & \text{ביצה הוטלה} \\ 0, & \text{אם לא} \end{cases}$   
 גודל מסומן 3

$$= 1 - P\left(\bar{Y}_n < 0.3\right) \stackrel{\text{משפט המרכזי}}{\sim} 1 - \Phi\left(\frac{0.3 - 0.3085}{\sqrt{\frac{0.3085(1-0.3085)}{100}}}\right) =$$

$$= 1 - \Phi(-0.18) = 1 - 0.42857 = 0.5714$$

4. שכן המ"ק (הימ"ק) של רכיב מסוים מסוים הוא  
 מתנה מקרי שפונקציה הצפיפות שלו ניתנת על ידי

$$f_X(x) = \begin{cases} 2x, & x \in [0, 1] \\ 0, & x \notin [0, 1] \end{cases}$$

בהתקלות רכיב מתלפ"ק שמו איז ברכיב אחר מסוים סומ

כמה ברכיב יש להחזיק במשך, אם כוונתך להיות בטוח

ב-100% בקרב שמהלך יספיק ל-35 ימים לפחות?

פונקציה: אם  $X_i$  מסמן את זמן המ"ק של הרכיב ה- $i$

שמוקן במספר,  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  מ"צ מס

הזמן שבו מתקלות הרכיב ה- $n$  - שמוקן במספר.

$$P(S_n \geq 35) \geq 0.9$$

3" :  $n$

$$P(S_n \geq 35) \stackrel{\text{משפט המרכזי}}{\sim} 1 - \Phi\left(\frac{35 - n\mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right) \geq 0.9$$

$$\mu = E[X_i] = \int_0^1 2x^2 dx = \frac{2}{3}$$

$$\sigma^2 = V[X_i] = \int_0^1 2x^3 dx - \frac{4}{9} = \frac{1}{18}$$

$$P\left(\frac{\frac{35}{n} - 2/3}{\sqrt{\frac{1}{18n}}}\right) \leq 0.1$$

$$\frac{35 - n \cdot 2/3}{\sqrt{n/18}} \leq -1.282$$

$$(35 - n \cdot \frac{2}{3}) \leq -1.282 \cdot \sqrt{n/18}$$

תשובה:  $n \geq 56$

הפונקציה יוצרת המומנטים

ה'נתון מ"מ  $X$ , נמבונן הפונקציה  $\psi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

המוצרת "ו"  $\psi(t) = E[e^{tx}]$ ,  $t \in \mathbb{R}$

היא נקראת הפונקציה יוצרת המומנטים.  
היא מלווה כק ההתפלגות של  $X$ .

$$\psi'(0) = E[X]$$

באופן כללי,  $\psi^{(n)}(0) = E[X^n]$

משפט: הפונקציה יוצרת המומנטים קובעת באופן יחיד את ההתפלגות.

טענה: וק"ו  $X_1, X_2, \dots, X_n$  מ"מ ה"א הן פונקציות

יוצרות מומנטים  $\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_n$ , בהתאמה, ו'ה'  $X = \sum_{i=1}^n X_i$ . הכנס לך  $t$  בה כ"ס

הפונקציות  $\psi_i(t)$  ק"מיות, ק"מ מ"מ  $\psi_X(t) = \prod_{i=1}^n \psi_i(t)$   
הפונקציה יוצרת המומנטים של  $X$   
ומתק"ן  $\psi_X(t) = \prod_{i=1}^n \psi_i(t)$

1.  $\lambda_1 \sim \lambda_2$   $X, Y, Y \sim P(\lambda_2), X \sim P(\lambda_1)$  הוכחה  
 $X+Y \sim P(\lambda_1+\lambda_2)$  ב

$$\Psi_X(t) = E[e^{tx}] = \sum_{k=0}^{\infty} e^{tk} \cdot \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} = \frac{e^{\lambda_1 t}}{e^{\lambda_1}}$$

$$= e^{-\lambda_1} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(e^t \cdot \lambda_1)^k}{k!} = e^{-\lambda_1} \cdot (e^t - 1)$$

$$\Psi_Y(t) = e^{-\lambda_2} (e^t - 1)$$

$$\Psi_{X+Y}(t) = \Psi_X(t) \cdot \Psi_Y(t) = e^{-(\lambda_1+\lambda_2)} \cdot (e^t - 1)$$

$\lambda_1 \sim \lambda_2$

2.  $X \sim P(\lambda_1), Y \sim P(\lambda_2)$  הוכחה  
 $X+Y \sim P(\lambda_1+\lambda_2)$  ב  
 נניח  $X, Y$  סטוכסטיים עצמאיים ונזכר  $\Psi_X(t) \Psi_Y(t) = \Psi_{X+Y}(t)$

היה צריך  $X, -X$  הוכחה

$$E[e^{tx}] = E[e^{t(-x)}]$$

$$E[e^{tx}] = \Psi_X(t)$$

$$E[e^{t(-x)}] = E[e^{-t \cdot x}] = \Psi_X(-t)$$

$$\Psi_X(t) = \Psi_X(-t)$$

3.  $X \sim P(\lambda_1+\lambda_2)$  הוכחה  
 נניח  $X$  סטוכסטיים עצמאיים ונזכר  $\Psi_X(t) = \frac{e^{3t} + e^{-3t}}{2}$

$$\Psi_X(t) = \frac{e^{3t}}{2} + \frac{e^{-3t}}{2}$$

$X$	-3	3
$P(X)$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

פונקציה יוצרת מומנטים קבועה המסמלת באופן יחיד.  
 $P(-1 \leq X \leq 1) = 0$  לבן

טובה לא נכונה.

4. האם יכול להיות כי הפונקציה יוצרת המומנטים

של מ"מ  $X$  ~~היא~~ שונה ל- $(t-1)^5$   
 (ב) cost

פתרון: (א) עבור  $t=0$   $\psi_X(t) = -1$

לבן משנה היא "לא יכולה"

(ב)  $\psi_X(t) = \cos t$

לבן  $E[X^2] = \psi''(0) = -1$

סלידה

5. משיקים קבועה מ פונקציה. נאמן כ- $X$  מה הטענות

הטענות 10- $Y$  מה הטענות הם-טענות

(א) עבור  $n$  אקרו מספ

$P(|X-Y| \leq \sqrt{n})$

(ב) האם נכון כי  $P(|X-Y - \frac{n}{2}| > \epsilon n) \rightarrow 0$   
 $n \rightarrow \infty$

$$X = \sum_{i=1}^n X_i$$

$$Y = \sum_{i=1}^n Y_i$$

פתרון:

$X_i = \begin{cases} 1, & \text{בכנס } i-1, 2, 4, 6 \\ 0, & \text{אחרת} \end{cases}$

$Y_i = \begin{cases} 1, & \text{בכנס } i-1, 3, 5 \\ 0, & \text{אחרת} \end{cases}$

$$E[X] = n E[X_i] = \frac{n}{2}$$

$$E[Y] = \frac{n}{2}$$

$$E[X-Y] = 0.$$

