

### Homework 3

1. No,
2. i. no, ii. no, iii. Yes.
3. i. Yes, ii. No.
4. b. i. Yes, ii. No, iii. No, iv. Yes.
5. i.No ii.Yes iii.  $-9a_1+13a_2+2a_3+8a_4=0$
6.  $Span\{v_1, v_2\} = \{(x, y, z) \in C^3 : \frac{2z+(-1+2i)x}{1-3i} - \frac{y+3ix}{3-3i} = 0\}$   
 In which case  $(x, y, z) = \alpha v_1 + \beta v_2$ ;  $\alpha = -\frac{1}{6}iy + \frac{1-3i}{12}x$ ;  $\beta = \frac{1+i}{6}y - \frac{2+i}{6}x$   
 i.  $\alpha = \beta = 1$  . ii. no. iii.  $\alpha = 3 + 5i$ ,  $\beta = 0$
7. i. Yes (linearly dependent), ii. no.
8. i. no. ii. Yes.
9.  $\{(a, b, c, d, e) \in Q^5 : d - e = 0; -a - b + c + d = 0\}$
10. For  $V = R^2$ ,  $S = \{(1, 0)\}$ ,  $T = \{(0, 1)\}$  we get  $Span(S \cup T) = R^2 \neq span(S) \cup span(T)$  so the proposition is not generally true.
11. Proof
12.  $V_1 \cap V_2 = \varphi$ ;  $V_1 + V_2 = F_{\leq n}[x]$

13. נוכיח:

נקח  $v \in Span(v_1, \dots, v_k) \cap Span(v_{k+1}, \dots, v_n)$ , כלומר  $v = \sum_{j=1}^k \alpha_j v_j = \sum_{j=k+1}^n \alpha_j v_j$ , ואם נעביר אגפים נקבל  $\sum_{j=1}^k \alpha_j v_j - \sum_{j=k+1}^n \alpha_j v_j = 0$ . זהו צירוף לינארי מעל הוקטורים הבלתי תלויים לינארית  $v_1, \dots, v_n$ , ולכן כל המקדמים הם 0, ובפרט  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0$ , לכן  $v = \sum_{j=1}^k \alpha_j v_j = \sum_{j=1}^k 0 v_j = 0$ . כלומר  $Span(v_1, \dots, v_k) \cap Span(v_{k+1}, \dots, v_n) = \{0\}$ .

14. נוכיח:

א. אם  $W_1 \subseteq W_2$  או  $W_2 \subseteq W_1$ , אז נראה ש- $W_1 \cup W_2$  תת-מרחב וקטורי: בלי הגבלת הכלליות  $W_1 \subseteq W_2$  (לגבי המקרה השני - ההוכחה זהה). לכן  $W_1 \cup W_2 = W_2$ , ומכיון ש- $W_2$  תת-מרחב וקטורי של  $V$ , אז  $W_1 \cup W_2$  תת-מרחב וקטורי.

אם  $W_1 \cup W_2$  תת-מרחב וקטורי אז נראה ש- $W_1 \subseteq W_2$  או  $W_2 \subseteq W_1$ : נניח בשלילה שלא, כלומר ש- $W_1$  אינו מוכל ב- $W_2$  וגם  $W_2$  אינו מוכל ב- $W_1$ . כלומר שקיים  $w_1 \in W_1$  כך ש- $w_1 \notin W_2$ , ושקיים  $w_2 \in W_2$  כך ש- $w_2 \notin W_1$ . נבחין ש- $w_1, w_2 \in W_1 \cup W_2$ , ומכיון שמההנחה  $W_1 \cup W_2$  תת-מרחב וקטורי של  $V$ , אז הוא סגור לחיבור, ולכן  $w_1 + w_2 \in W_1 \cup W_2$ .  
 אם  $w_1 + w_2 \in W_1$  אז מהגדרת האיחוד  $w_1 + w_2 \in W_1$  או  $w_1 + w_2 \in W_2$ .  
 • אם  $w_1 + w_2 \in W_1$ , אז מכיון שגם  $w_1 \in W_1$ , אז גם הצירוף הלינארי  $w_2 = w_1 + w_2 - w_1 \in W_1$ .  
 • אחרת, אם  $w_1 + w_2 \in W_2$ , אז מכיון שגם  $w_2 \in W_2$ , אז גם הצירוף הלינארי  $w_1 = w_1 + w_2 - w_2 \in W_2$ .  
 מכאן שבכל מקרה מקבלים סתירה להנחה בשלילה, ולכן  $W_1 \subseteq W_2$  או  $W_2 \subseteq W_1$  כנדרש.

ב. אם  $V = W_1 \cup W_2$ , אז  $W_1 \cup W_2$  בפרט תת-מרחב של  $V$ , ולכן  $W_1 \subseteq W_2$  או  $W_2 \subseteq W_1$ :  
 • אם  $W_1 \subseteq W_2$ , אז  $V = W_1 \cup W_2 = W_2$ , כלומר  $V = W_2$ .  
 • אחרת אם  $W_2 \subseteq W_1$ , אז  $V = W_1 \cup W_2 = W_1$ , כלומר  $V = W_1$ .  
 כלומר, בכל המקרים,  $V$  שווה לאחד המרחבים באיחוד.

15. נוכיח:

א. נניח כי  $u_1, \dots, u_r$  בת"ל (בלתי תלויים לינארית), וכי  $\alpha_1, \dots, \alpha_r \neq 0$  ונראה כי  $\alpha_1 u_1, \dots, \alpha_r u_r$  בת"ל:  
 יהי צירוף לינארי ששווה ל-0 של  $\alpha_1 u_1, \dots, \alpha_r u_r$ , מאסוציאטיביות בכפל בסקלר,

$$0 = \sum_{i=1}^r \beta_i (\alpha_i u_i) = \sum_{i=1}^r (\beta_i \alpha_i) u_i$$

כלומר  $(\beta_i \alpha_i)$  אוסף מקדמים בצירוף לינארי מעל  $u_1, \dots, u_r$  ששווה ל-0, ולכן לכל  $\beta_i \alpha_i = 0$ . מכיוון שלכל  $i$   $\alpha_i \neq 0$ , אזי בהכרח לכל  $i$   $\beta_i = 0$ . לכן הצירוף  $\sum_{i=1}^r \beta_i (\alpha_i u_i)$  הינו הצירוף הלינארי הטריוויאלי, והוקטורים  $\alpha_1 u_1, \dots, \alpha_r u_r$  הינם בלתי תלויים לינארית.

ב. נניח כי  $u_1, \dots, u_r$  בת"ל (בלתי תלויים לינארית), כי  $\alpha_1, \dots, \alpha_r$  סקלרים כך ש-  $\alpha_i \neq 0$ , כי  $\omega = \sum_{j=1}^r \alpha_j u_j$  נראה ש-  $u_1, \dots, u_{i-1}, \omega, u_{i+1}, \dots, u_r$  בת"ל: יהי צירוף לינארי ששווה ל-0 של

$$\sum_{i \neq j=1}^r \beta_j u_j + \beta_i \omega = 0, u_1, \dots, u_{i-1}, \omega, u_{i+1}, \dots, u_r$$

ש-

$$0 = \sum_{i \neq j=1}^r \beta_j u_j + \beta_i \omega = \sum_{i \neq j=1}^r \beta_j u_j + \beta_i \sum_{j=1}^r \alpha_j u_j = \sum_{i \neq j=1}^r \beta_j u_j + \sum_{j=1}^r \beta_i \alpha_j u_j = \sum_{i \neq j=1}^r (\beta_j + \beta_i \alpha_j) u_j + \beta_i \alpha_i u_i$$

כלומר, זהו צירוף לינארי מעל  $u_1, \dots, u_r$  ששווה ל-0, ולכן כל המקדמים שווים 0, דהיינו:

$$\beta_1 + \beta_i \alpha_1 = \dots = \beta_{i-1} + \beta_i \alpha_{i-1} = \beta_i \alpha_i = \beta_{i+1} + \beta_i \alpha_{i+1} = \dots = \beta_r + \beta_i \alpha_r = 0$$

$$1. \text{ מכיוון שבפרט } \beta_i \alpha_i = 0 \text{ ו-} \alpha_i \neq 0 \text{ אז } \beta_i = 0.$$

$$2. \text{ לכן לכל } j \text{ } \beta_j + \beta_i \alpha_j = \beta_j, \text{ ואם נציב במשוואות שקיבלנו לעיל נקבל } \beta_1 = \dots = \beta_r = 0.$$

מכאן שהצירוף  $\sum_{i \neq j=1}^r \beta_j u_j + \beta_i \omega = 0$  הוא הצירוף הלינארי הטריוויאלי. הראינו שכל צירוף לינארי מעל

$u_1, \dots, u_{i-1}, \omega, u_{i+1}, \dots, u_r$  ששווה ל-0 הוא הצירוף הטריוויאלי, ולכן  $u_1, \dots, u_{i-1}, \omega, u_{i+1}, \dots, u_r$  בלתי תלויים לינארית.