

תת-הצגה (sub-representation)

נניח G -הצגה סופית $|N| < \infty$ תת-הצגה (sub-representation) N של G .
הצגה G/N שמיצג N היא G/N דו-צדקית. מטעם 'רמיז' ג'יה
לפיכך את ההצגה של G מילוי של N - G/N .

- (1) אם $G \cong N \times G/N$ (מכפלה ישירה) אז $\text{Irr}(G) \cong \text{Irr}(N) \times \text{Irr}(G/N)$ (הוכחה)
- (2) אם $G \cong N \rtimes G/N$ (מכפלה גזי-ישירה) אז 'מנצח' קורה כאשר N אבלי - רצון כן קהילתי.
- (3) עבור התורה הכללית. עדיין אפשר לומר מהו - Clifford .

שים לב שאם $N \triangleleft G$ אז G מילוי N בהצגה, ולכן גם מילוי של ההצגה של N :

$$g \in G, \theta \in \text{Rep}(N), \theta \mapsto \theta^g(n) := \theta(gng^{-1})$$

אם θ איננה אז גם θ^g איננה כי

$$(\chi_{\theta^g}, \chi_{\theta^g}) = \frac{1}{|N|} \sum_{n \in N} \chi_{\theta^g}(n) \overline{\chi_{\theta^g}(n)} = \frac{1}{|N|} \sum_{n \in N} \chi_{\theta}(gng^{-1}) \overline{\chi_{\theta}(gng^{-1})} = (\chi_{\theta}, \chi_{\theta})$$

לכן מקבלים שהצגה $\text{Irr}(N) \subseteq G$. למעשה, כיוון N מילוי אבלי מילוי

$$G/N \subseteq \text{Irr}(N)$$

Caen: יהי (ρ, V) הצגה איננה של G . יהי θ מילוי איננה של $\text{Res}_N^G(\rho)$.
יהי $\{\theta = \theta_1, \dots, \theta_t\}$ המילוי של θ תחת מילוי G של $\text{Irr}(N)$. אז

$$\text{Res}_N^G(\rho) = \bigoplus_{i=1}^t \theta_i^e$$

כאשר $e := (\theta, \text{Res}_N^G(\rho))$ הריבוי של θ בהצגה של ρ - N .

הוכחה:

ראשית נראה שהמילויים האלו-ברניים של $\text{Res}_N^G \text{Ind}_N^G(\theta)$ הם כיוון $\theta_1, \dots, \theta_t$.
לכן, מילוי Mackey שלבנות, עדיין התורה $K=H=N$ נובע:

$$\text{Res}_N^G \text{Ind}_N^G(\theta) = \bigoplus_{g \in G/N} \theta^g$$

(2)

כאמורה, המרחב המשותף של N^G/N ו- N^G/N הוא N^G/N עצמו. לפי משפט פרובניוס:

$$(\rho, \text{Ind}_N^G(\theta)) = (\text{Res}_N^G(\rho), \theta) \geq 1$$

אם ρ הוא מרחב-הצורה של $\text{Ind}_N^G(\theta)$, אז ρ הוא מרחב-הצורה של N^G/N . לפי משפט פרובניוס, ρ הוא מרחב-הצורה של N^G/N ו- N^G/N .

$$\text{Res}_N^G(\rho) = \theta_1^{e_1} \oplus \dots \oplus \theta_t^{e_t}$$

כאן $e_1 = \dots = e_t = e$.

$$e_i = (\theta_i, \text{Res}_N^G(\rho)) = (\chi_{\theta_i}, \chi_\rho)$$

$$\begin{aligned} \chi_{\theta_i} = \chi_{\theta_i} &\rightarrow \frac{1}{|N|} \sum_{n \in N} \chi_{\theta_i}(gng^{-1}) \overline{\chi_\rho(n)} \\ &= \frac{1}{|N|} \sum_{n \in N} \chi_{\theta_i}(n) \overline{\chi_\rho(g^{-1}ng)} \end{aligned}$$

$$\text{כי } \chi_\rho \text{ הוא מרחב-הצורה של } N^G/N \text{, אז } \rightarrow \frac{1}{|N|} \sum_{n \in N} \chi_{\theta_i}(n) \chi_\rho(n) = (\theta_i, \text{Res}_N^G(\rho)) = e$$

□

מכפלה חצי-ימנית עם זרעון אבלי

הזכרה: ג'ינינג H -! A תבנית ארנה שנתן הומומורפיזם $\varphi: H \rightarrow \text{Aut}(A)$ (כלומר, H כוללת את A כחלק מהומומורפיזמים). המכפלה החצי ימנית של H -! A עם מכפלה φ נתונה, $A \rtimes_{\varphi} H$, או פשוט $A \rtimes H$. אבליה עם המכפלה הימנית (a, h) , $a \in A$, $h \in H$. הכפל נתון על ידי

$$(a_1, h_1) \cdot (a_2, h_2) = (a_1 \cdot {}^{h_1}a_2, h_1 \cdot h_2)$$

(כאשר ${}^h a := \varphi(h)(a)$)

1) דוגמה אם φ ההצטרף טריוויה, מקבלים פשוט את המכפלה הימנית $A \rtimes H$

2) ג'ינינג המכפלה הימנית

$$G = \left\{ \begin{pmatrix} h & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid h \in F^{\times}, a \in F \right\}$$

כאשר F שדה, את הכפל נתון:

$$\begin{pmatrix} h_1 & a_1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_2 & a_2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} h_1 h_2 & h_1 a_2 + a_1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

כלומר, כל איבר של F^{\times} נתון אוטומורפיזם של F כמבנה חיצוני.

אכן, $G = F \rtimes F^{\times}$. (שימו לב ש- $F \triangleleft G$ אמבטן הסתיון \times .)

3) אברהם קונטא המכפלה הימנית

$$G = \left\{ \left[\begin{array}{c|c} H & v \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right] \right\} \subseteq GL_n(F)$$

כאשר $H \in GL_{n-1}(F)$ -! $v \in F^{n-1}$. מקבלים $G \cong F^{n-1} \rtimes GL_{n-1}(F)$.

הערה: (כאשר כיבדו למצוא את ההצטרף הטריוויה של מכפלה חצי ימנית) זרעון אבלי. שיטה זו נקראת "little groups" method by Wigner and Mackey

תחילה: G תבורה סגורה, $G = A \rtimes H$, A תבורה

הצורה: נניח A כתת-תבורה של G , והצורה היא הכלמה.

כיוון A תבורה, ההצגות הן-בנייה שלה הן גם מינימליות / מהולות תבורה.

נסמן תבורה \hat{A} ב- \hat{A} . G כוללת את A בהצגות ולכן גם כוללת את \hat{A} :

$$\forall g \in G, \chi \in \hat{A}, a \in A \quad (g\chi)(a) = \chi(g^{-1}ag)$$

תבוא χ_i ($i \in G \setminus \hat{A}$) מייצגים (מייצגים) של G על \hat{A} .

לכל $i \in G \setminus \hat{A}$ נסמן ב- H_i את תת-התבורה של H המייצגת את χ_i : $h \in H_i \subset G$: $h\chi_i = \chi_i$ (מגדירים)

נסמן גם $G_i = A \cdot H_i$. (כאן H_i הומומורפיזם χ_i מ- A ל- G_i)

$$\chi_i(ah) = \chi_i(a) \quad a \in A, h \in H_i$$

כיוון H_i מייצגת את χ_i כל χ_i על G_i נייצגת 1:

$$\chi_i(a_1 h_1 a_2 h_2) = \chi_i(a_1 \cdot h_1 a_2 h_1^{-1} \cdot h_2 h_2)$$

$$\xrightarrow{\text{מהצגות היותן תבורה}} \chi_i(a_1 \cdot h_1 a_2 h_1^{-1})$$

$$\xrightarrow{\text{כיון χ_i נייצגת את A על G_i }} \chi_i(a_1) \chi_i(h_1 a_2 h_1^{-1})$$

$$\xrightarrow{\text{כיון χ_i מייצגת את A על G_i }} \chi_i(a_1) \chi_i(a_2)$$

$$\xrightarrow{\text{מהצגות היותן תבורה}} \chi_i(a_1 h_1) \chi_i(a_2 h_2)$$

תבוא ρ הצגת אינבריה של H_i . משיבה לראותנו תחת הצגות היותן $H_i \rightarrow G_i$

נסמן ב- $\tilde{\rho}$ הצגת גומחה של G_i . עכשיו, $\tilde{\rho} \uparrow \chi_i$ שתיים הצגות של G_i

אופן אחר, אומר את המכילי (הנורמלי) $\chi_i \otimes \tilde{\rho}$ ואת הצגת של G_i .

לכיון (נסמן):

$$\theta_{i,\rho} := \text{Ind}_{G_i}^G (\chi_i \otimes \tilde{\rho})$$

נסתם :

- ① $\theta_{i,j} \neq 0$ כנראה
- ② $\theta_{i,j} \neq 0 \iff \theta_{i,i} \neq 0$ - $i=j$
- ③ $\theta_{i,j} \neq 0$ כנראה $\theta_{i,i} \neq 0$ - $i=j$

הצגה: $\mathbb{F}_q \times \mathbb{F}_q^x = G = \left\{ \begin{pmatrix} h & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}$

מכאן נראה ש- $\mathbb{F}_q \cong \hat{\mathbb{F}}_q$ (כאן מתייחסים ל- \mathbb{F}_q כמקרה פרטי).
 מהם המסלולים ב- \mathbb{F}_q^x ב- \mathbb{F}_q ? \mathbb{F}_q מופיע גם ב- \mathbb{F}_q^x (כאן $\mathbb{F}_q = \{0\}$)

מקרה 1: $\chi_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, $\forall x \in \mathbb{F}_q \chi_0(x) = 1$

המייצג של χ_0 ב- \mathbb{F}_q^x הוא זה, ולכן המייצג של χ_0 הוא זה. $G = G_0$.
 ב- G אין מנה אחרת. $G = G_0$. G נמצא ב- \mathbb{F}_q^x ולכן G נמצא ב- \mathbb{F}_q .

$G \rightarrow \mathbb{F}_q^x$
 $\begin{pmatrix} h & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mapsto h$

מקרה 2: q^{-1} כנראה שונה מ- χ_0 .

מקרה 2: $\chi_1: \mathbb{F}_q \rightarrow \mathbb{C}^x$ נתון על ידי $\chi_1(x) = x$. המייצג של χ_1 הוא זה.
 לכן נראה ש- χ_1 הוא המייצג של χ_1 (כאן χ_1 מתייחס ל- χ_1).

$\theta_{1,1} = \chi_1: \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \mathbb{C}^x$

$\text{Ind}_{\mathbb{F}_q}^{\mathbb{F}_q \times \mathbb{F}_q^x} (\chi_1) =$ נמצא את כנראה q^{-1} מייצגים.

$\mathbb{F}_q \times \mathbb{F}_q = (q-1)q = \underbrace{1^2 + \dots + 1^2}_{q-1} + \underbrace{(q-1)^2}_{\substack{\text{הצגה} \\ \text{של} \\ \text{מסלול} \\ \text{1-1}}}$: $q=1$